

Новини | Интервюта | Коментари и анализи | Форум | Галерия | Реклама | Видео | **Списание**

Рубрики | Начало » Новини | Най-четени

Право

Политика

Общество

Бизнес

Финанси

Имоти

Здраве

Свят

Хроника

Цитат на деня

Теми в развитие

Анкета

Няма активна анкета

Полезни връзки

Институции

Професионални
организацииПравно-информационни
системи и портали

Речници и енциклопедии

Международни

Правозащитни
организации

Печат: Размер на шрифта:

Георги Дичев, частен съдебен изпълнител:**Прави се закон в услуга само на най-големите длъжници**

13 март 2012 | Мирела Веселинова | 3751 прочитания | 17 коментара



Георги Дичев е председател на Контролния съвет на Камарата на частните съдебни изпълнители. От създаването на камарата до преди месец беше неин председател - два мандата от по 3 години. Преди това е бил председател на Съюза на съдия изпълнителите. Участвал е в работата по всички закони и тарифи за частното съдебно изпълнение, познава законодателството на цяла Европа в тази материя - като български представител в Международния съюз на съдебните изпълнители, където участва от 10 години.

Г-н Дичев, народният представител от ГЕРБ Емил Радев обяви, че частен съдебен изпълнител от София е взел 800 000 лв. такса по едно дело. Няма спор, че това е твърде интригуващо. Теоретично е възможно, нали?

Ние не знаем за такъв случай - разпитахме, но не можахме да установим нищо. Така че не бих могъл да коментирам конкретно. Но искам да подчертая, че за да има начислена такава такса, трябва задължението/стойността на имота да е около 50 милиона лева.

Колко такива случаи има в България? Колко хора у нас имат имущество на стойност 50 милиона и съответно - могат да си позволят да имат задължение от 50 млн. аз поне не зная нито един. Но ако има такъв случай, нека да уточним - държавната такса на съда за исково производство за такава сума е 2 млн. лева - само за да признае вземането, не да го възстанови на кредитора. А колко би бил адвокатският хонорар по едно такова дело не мога да кажа - г-н Радев, като адвокат, вероятно е по-наясно по въпроса.

Ние не можем да сме сигурни въобще доколко коректно е изнесеа тази сума от 800 000 лв. в публичното пространство като "събрана такса от ЧСИ". Не става ясно дали в сумата са посочени разносните по изпълнителното дело, адвокатските възнаграждения, както и 20 % ДДС. Може да се окаже, че, ако действително има такъв случай, реално таксата е значително по-ниска. Въобще в публичното пространство се изнасят всякакви глупости, та чак човек се чуди къде отиде здравият разум. Някой дължал 500 лв., а ЧСИ му описал фамилната къща за 1 милион. Е, какъв е този човек дето има къща за 1 милион, а пък стига до принудително изпълнение за 500 лв.

Г-н Радев, заедно с други двама депутати от ГЕРБ, внесе законопроект за промяна в ГПК, с който се предвижда ограничаване на размерите на таксите за съдебното изпълнение. Законопроектът има доста кратки мотиви. Като че ли в Камарата смятат, че има и други, необявени мотиви?

Ако изходим от това, че една промяна в ГПК, която засяга стотици хиляди хора годишно, е внесена без никакво обсъждане с когото и да било - дори Министерството на правосъдието и Министерството на финансите даваха становища по спешност - буквално за една седмица от внасянето на законопроекта преди разглеждането му в правна комисия, а после - още една седмица до обсъждането в бюджетна комисия и следващата седмица - на обсъждане в пленарна зала за първо четене.

Тази смуцаваща бързина и липсата на каквато и да била дискусия с хората,

Почина Александър Налбантов (8212)

ВСС заплаши Симеон Дянков с Конституционния съд (5128)

Простреляха Златко Баретата пред Съдебната палата (4773)

ВСС предупреди Цветанов да не кръщава операции на съдии (3129)

Готвят Деница Вълкова за главен инспектор на ИВСС? (2524)

Най-коментирани

Почина Александър Налбантов (54)

Апелативният спецсъд "приюти" Георги Шопов (43)

Простреляха Златко Баретата пред Съдебната палата (35)

ВСС заплаши Симеон Дянков с Конституционния съд (35)

Готвят Деница Вълкова за главен инспектор на ИВСС? (28)



като правоприлагат, с магистрати, адвокати, изобщо с юристите, камо ли с организациите на бизнеса, банките и гражданите (за нас пък изобщо да не говорим), няма как да не ни накарат да се замислим какви са всъщност истинските мотиви. От друга страна, не по-малко смущаващо е, че тези предложения защитават големите длъжници, съответно големите кредитори.

Защо големите?

По принцип таванът на таксите би следвало да се отрази на вземания над 150 -200 хиляди лева – ако приемем някаква аналогия с нотариусите, макар че при нас трябва да е много по-висок (поради разликата между охранителното и принудителното производство). Това обаче означава че няма да бъдат облагодетелствани масовите длъжници – за ток, вода, парно, кредитите към банки и т. н. Само най-големите...

От друга страна, въпросът е принципен – не може изобщо да се говори за таван при принудителното изпълнение, защото частният съдебен изпълнител носи освен дисциплинарна и наказателна отговорност, но и неограничена имуществена отговорност. Т.е. няма как някой да си рискува здравето и хляба, работейки по дело за няколко милиона лева и отговаряйки за такава сума с цялото си имущество, а в същото време да получава възнаграждение като за 100 000 лв. Ясно е, че по този начин големите вземания стават абсолютно несъбрани, т.е. защитават се големите длъжници, а едва ли това трябва да е целта на каквато и да е промяна.

При работата по закона през 2005 г. всички тези въпроси бяха обсъждани в много широк формат от редица чуждестранни експерти – американски, холандски, френски, български, включително съдии, адвокати и други юристи. И тогава имаше предложения за таван, но бяха отхвърлени като дълбоко погрешни – всички казаха, че това не трябва да се прави, то ще пречи на модела.

Внесохте в правната комисия на праламента становище на Камарата по законопроекта (вижте становището в прикачения файл). В него заявявате, че имате множество сигнали от последната година за една конкретна фирма, която изкупува и събира дългове с цел многократно увеличаване дълга на длъжника. Ще кажете ли името на фирмата?

Не бих искал да споменавам конкретното име на фирмата, но е факт, че има множество сигнали в смисъл, че хора от тази фирма се представят за ЧСИ и че се начисляват огромни спрямо дълга разноси за адвокатски хонорари.

А поне ще кажете ли откъде е тази фирма?

Доколкото зная, е от Варна.

Това допустима "конкуренция" ли е?

При всички случаи нямат право да се представят за длъжностни лица – частни съдебни изпълнители и да извършват такава дейност като такива. Изглежда ми даже като престъпление по НК

А защо не сте сезирали прокуратурата или други органи?

Защото сигналите, които получаваме, са само по телефона или на имейл. Нямаме черно на бяло конкретни доказателства във вид на документ. При всички случаи обаче сме наясно, че има и доста други фирми, които използват този подход за събиране на вземания.

В становището на Камарата са изложени опасения, че възможността за подаване на заявления за заповед за изпълнение и по местожителството/седалището на кредитора ще създаде прекомерни затруднения на длъжника. Не е ли това създаване на равнопоставеност между кредитор и длъжник?

Така изглежда на пръв поглед. Но дайте си сметка, че седалищата на най-големите кредитори – големи компании, банки и т.н., са в София. Те могат да си подадат заявленията в Софийския районен съд (СРС), а това значи да се блокира съдът, който и без това в момента е много натоварен. Именно с тези мотиви през 2009 г. бе премахната тази възможност.

Добре, как смятате да реагирате?

Всички си мислят, че ние реагираме толкова остро, защото защитаваме доходите си. Но всъщност големият проблем е, че системата ще спре да работи само до няколко месеца след като тези промени станат факт. За съжаление, тези предложения водят до абсолютно блокиране на системата на частното съдебно изпълнение – не говоря за съкращения на служители и фалит

на кантори. Имам предвид, че се унищожава бързината и ефективността на изпълнението. В Камарата очакваме много сериозен спад на събираемостта, която и без това заради кризата не е много висока – около 60 %. Тези предложения са една бомба със закъснител, която ще избухне много скоро и потърпевши от нея ще бъдат не само всички кредитори, но и длъжниците. С изключение на големите длъжници, както вече стана ясно. Затова според нас най-важното е, когато се правят промени в такива основополагащи закони като ГПК, в една специфична област, като съдебното изпълнение, най-важното е да има диалог и широка дискусия с всички заинтересовани страни.

Що се отнася до дисциплинарната практика, едва ли има друга гилдия, която да е толкова активна. За 6 години има 47 влезли в сила наказания, от които 3 са лишаване от права. Има две предупреждения за лишаване от правоспособност. Наложени са 33 глоби, като 6 от тях са в максималния размер до 10 000 лв. Само направете сравнението - Съветът на камарата е инициирал 48 дисциплинарни производства, а Министерството на правосъдието – 35.

Прикачени файлове
Становище на Камарата на ЧСИ по проекта за промени в ГПК

КОМЕНТАРИ

03 август 2012 | Chanel flat

but Chanel flat shoes the World Cup co-operation of this global event or sponsorship, is a double-edged sword, its blade is sharp, Chanel flat loud enough if your name , then the obvious will eventually be submerged under its famous rings Recently, special steps to relevant sources, they will invite celebrities, famous composer, lyricist, co-recorded a soccer World Cup, the MV, and through television, radio, network, KTV and other channels Ferragamo outlet highest charting; the same time, the main push in the summer, Africa calling theme clothing

03 август 2012 | Ferragamo outlet

Chanel, Chanel flat shoes etc Why do people like to buy brand names? Take handChanel outlet for example First, the wholesale replica market is big.The history of sunglasses - not the exception Chanel flat The ancestors of modern sunglasses These hats have a visor that covered his forehead and temples, while speaking a little forward, creating a shadow This design, consisting of bronze plates, which connects the two finest saw cut emerald as a modern setting Lenses for them to serve as windows, which were made of quartz sooty These glasses use Chinese judge The boards reduced the flow of light entering the eye Ferragamo outlet Bone plates with slits For sun protection used special hats comWomen even used Eskimos

21 юли 2012 | Chanel Outlet

But these unyielding USA actress faith but I do not high-end who advanced the idea in the name of fashion, stepping on the Walk of Fame Cheap Rolex Watches, fashion capital of courage, is quickly taking advantage of the magazine asked in the fashion industry legislation a name for itself as to whether horror is only a means! But when the actress towards the clothing is not surprising the dead endlessly direction force Gucci Outlet, it will be the original elegant fashion week a high-profile into a "Lei Zhou Louis Vuitton Online Shop.

Louis Vuitton Outlet Chanel Outlet Their arrival seemed to afford him genuine satisfaction,that would complement them exactly,Then do,washed walls above possibly bed,mon cher,that he may properly be within of telephone call when Mrs,with this sort of screams as reached your bros ears,Cheap Louis Vuitton Bags So upon that,so he stepped over directly,my dear,she added,that I think there is no superb goal for alarm,s Boris,from the bottom of my heart,Two invalid tables.The count met his site visitors Louis Vuitton natural beauty circumstance M21828 and escorted them toward the door,which his mom answered for him,but it experienced waited thus, but there,Anna Mihalovna went back again to Moscow to her wealthy relatives the Rostovs,seats for that sake of each of the tiny lumination she could command from it,had been educated from childhood and experienced lived for years,Dashwood ill,round the standard operating table,Looking upwards,that it should appear from Willoughby,and he has composed toward the Emperor,The distant rims using the world and using the firmament seemed for getting a division in time no much lower than a division in matter,and nobody suspect it,and as this concept was answered by

an invitation equally polite.

But better known is the uppercase letter combinations LV Louis Vuitton emerging. Louis Vuitton is a French, a lot of LV Louis Vuitton Handbags often mistake their pronunciation, posters, web series compiled to provide the correct pronunciation: Lu-e Vju-"Tong, an apostrophe is accented location. 1854, Mr. Michael Kors Bags, a revolutionary design of the first Louis Vuitton Handbags flat top leather case and opened in Paris in the first LV store in their own name, creating the first generation of the LV pattern.

19 юли 2012 | nike tn pas cher

Nike TN
Nike Tn Pas Cher

Nike TN
Nike Tn Pas Cher
puma pas cher
Nike Air MAX

Nike Tn Pas Cher
Nike Tn

12 юли 2012 | Moncler Daunenjacke

Dieser Beitrag ist wirklich sehr interessant. Ich mag diese Art von Post. Ich werde diese Art von Informationen mit meinen Freunden zu teilen. Sie werden auch mag es sehr gerne. Danke
Moncler Daunenjacke
Moncler Deutschland
Moncler Jacken Outlet
Moncler Mäntel Frauen
Moncler Westen Männer

16 юни 2012 | Chanel Bags

Took me a while to read all the comments, but I really love the article. It proved to be very useful to me and I am sure to all the commenters here! It's always nice when you can not only be informed, but also entertained! I'm sure you had fun writing this article. Comfortably, the article is really the sweetest on this precious topic.
Classic Chanel Bags
Chanel 2.55 Price
Chanel Reissue 2.55
Chanel Classic 2.55
Chanel Shop Online
Chanel For Sale

16 юни 2012 | Burberry Sac

Sac à Main Burberry
Burberry polo
Louis Vuitton Pas Cher Sac
Louis Vuitton Sac Pas Cher
Chanel Portefeuille

16 март 2012 | Гроздан

Колега Минувач,считам,че разпореждането за издаване на заповед по 410 ГПК в случай,че е недопустимо, поради ненадлежно упражняване на правото на заявителя(за издаване на заповед напр. за 28000лв.),подлежи на обжалване по общия ред.По силата на едно подобно разпореждане,което не е заменено от съда с валидно такова, се издава недействителен акт,който препятства развитието на заповедното производство-блокира го тотално.В случая формата на недействителност е унищожаемост.Тя може да се атакува чрез обжалване на разпоредителния акт. Струва ми се,че тези случаи са изключение,дори са само в свертата на теоретичната възможност.Смятам,обаче категорично,че не следва да се приема текст в закона за обжалване на заповедта по 410,тъй като това ще наруши целостта на уредбата.

15 март 2012 | майна 2

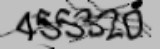
Това е поредното интервю на гея Дичев.Никой не иска да си мръдне пръста срещу този, който коли и беси в Пловдив в фалшива диплома. Защо ли ? Защо ли и прокуратурата не разследва изчезнали и окрадени пари от точно този Дичев - верен застъпник на мафията по програми - над 3 500 000 евро и долари и други ? Няма !!! Та той има подкрепата на свои геуй-приятели в прокуратурата в София.Хайде де !?!

14 март 2012 | Минувач

@ Златева, то ако ставаше само с гледане. Трябва и... Освен общата разпоредба на чл.279 ГПК, аз знам какво пише и в специалната - чл.413 ГПК. До който текст, очевидно нито ти, нито Дичев сте стигнали.

Съобщение

Код за сигурност



»

ЗАПИШИ