



Новини Интервюта Коментари и анализи Форум Галерия Реклама Видео **Списание**

Рубрики

Начало » Новини

Най-четени

Право

Политика

Общество

Бизнес

Финанси

Имоти

Здраве

Свят

Хроника

Цитат на деня

Теми в развитие

Анкета

Няма активна анкета

Полезни връзки

Институции

Професионални
организации

Правно-информационни
системи и портали

Речници и енциклопедии

Международни

Правозащитни
организации

Печат: Размер на шрифта:

Цветан Цветанов:

Няма официална позиция на ЕК за извънреден доклад

Защо не питахте говорителя на ЕК как съдията, оправдал Марио Николов, беше избран на по-висок пост след присъдата, каза още вътрешният министър в интервю пред БНР

04 ноември 2012 | Правен свят | 1348 прочитания | 15 коментара



В скандално интервю в предаването "Неделя 150" на БНР на журналистката Таня Величкова вицепремиерът и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов в прав текст даде нов повод на Европейската комисия (ЕК) да започне работа по извънреден мониторингов доклад за България, демонстрирайки базисно непознаване на принципите и механизмите за функциониране на демократичната държава, непознаване на механизмите, по които функционира Европейската комисия, както и с директния си призив едва ли не към заклеяване и разследване на конкретни съдии, постановили неправилни, според министър Цветанов, оправдателни присъди. Едни от най-знаменателните твърдения на г-н Цветанов са например, че говорителят на ЕК не изразява официалната позиция на ЕК, че всъщност ЕК е трябвало да разследва не избора на съдия Венета Марковска за член на КС, а оправдателната присъда за Марио Николов, издадена от състав на Софийския апелативен съд и веднага след това издигането на съдия Калин Калтакчиев на по-висок пост - член на ВСС, да проучи и оправдателната присъда за Николай Цонев, произнесена, според министъра, въпреки всички доказателства срещу него и т.н. Накрая министър Цветанов буквално се скара на водещата Таня Величкова и прочете лекция за това как основният проблем, от който трябва да се интересуват българските журналисти е неефективността на съдебната система, която е пречка за борбата с организираната престъпност. "Правен свят" публикува дословно втората част от интервюто на министър Цветанов. Важен допълнителен факт, който задължително трябва да бъде споменат е, че въпросното изявление на говорителя на ЕК

Новите зам.главни прокурори - Галина Тонева, Борислав Сарафов, Камен Михов, Ася Петрова и Пенка Богданова (17947)

Тайната на вота срещу правото на мнение (2132)

Три месеца ВСС пренебрегва съдебни решения за конкурса за НСЛС (2073)

Политическа корупция довела до оправдателните присъди по "САПАРД" (1773)

Дисциплинарка срещу Галя Гугушева засега няма да се образува (1716)

Най-коментирани

Новите зам.главни прокурори - Галина Тонева, Борислав Сарафов, Камен Михов, Ася Петрова и Пенка Богданова (134)

Тайната на вота срещу правото на мнение (26)

Три месеца ВСС пренебрегва съдебни решения за конкурса за НСЛС (23)

Ваканцията на КС е удобна само за управляващите, но всички мълчат (21)

Отношението към адвокатите е отношение към правата и законните интереси на гражданите (20)



Оливие Баи завършва с изричното уточнение, че това е официалната позиция на ЕК. Като член на правителството, при това ресорен вицепремиер и министър, г-н Цветанов е длъжен да бъде запознат с това.



Работата по Шенген не е само дело на вътрешното министерство. Повтарям сега един коментар на Иванка Иванова от "Отворено общество" пред БГНЕС, която също говори за отлагането на Шенген като следствие на цялостния отказ от реформи, включително и в контекста на спорния избор на конституционни съдии от тази седмица. Смятате ли наистина, че е реална опасността да предизвикаме отново доклад на ЕК и да плащаме за това, че различни институции по различни поводи не успяват да изпълнят стандарта.

Първо искам да направя едно уточнение – за влизането в Шенгенското пространство няма никакво значение какви са допълнителните условия, заложили от Европейската комисия към България или към която и да било друга членка на ЕС. Влизането в Шенгенското пространство има критерии, които България и Румъния са изпълнили към март 2011 г. и единственото, което в момента трябва да бъде взето, това е политическото решение, а знаете, че през последните години имаше доста вътрешнополитически проблеми в някои държави в ЕС и мога да дам Холандия...

Да, така е. Знаем за тези проблеми...

Защото отиването към такъв анонс не е много правилно. А що се касае до институциите, които трябва да подпомагат за всичко това, което България надгражда, и това се оценява по Механизма за оценка за напредъка на страната в борбата с корупцията и организираната престъпност и реформите в съдебната система, да, може би някакъв начин с определени действия или решения провокират определен, подобен дебат. В немалката си част той е провокиран от вътрешно несъгласие и неодобрение, в голямата си част от политически партии и сили, които имат възможността през определени канали да формират подобен въпрос и да дадат отговор, който всъщност ще е удобен да провокират дебат в България.

Ние просто сме уникална държава в това отношение - сами да възпрепятстваме очертаването и влизането в съответните тези по-добри перспективи за България.

Ще ви вкарам в разговора за избора на конституционни съдии и спора около избора на г-жа Венета Марковска, въпреки че вие през седмицата казахте, че това е работа на Народното събрание и формално е така. Вашата институция е замесена заради срещите, които Марковска е имала с ваши заместници. Вчера Веселин Вучков потвърди за такава среща, която се е състояла през 2010 година. Г-жа Марковска твърди обратното. Как си обяснявате това разминаване?

Аз бих говорил повече за проблемите, които имаме в борбата с организираната престъпност на база липсата на достатъчна ефективност в съдебната система. Надявам се да остане време и по тези важни теми да разговаряме, защото мисля, че са по-съществени.

Що се касае за тази среща – изборът на един конституционен съдия, който и да било той, трябва да бъде на база неговите професионални качества и, разбира се, на всичко това, което има като професионално развитие в годините, когато е упражнявал тази професия. Защото, доколкото знам всичките четирима кандидати, издигнати от различни политически партии, които бяха за конституционен съдия, подобен укор за тяхната професионална подготовка нямаше. И, разбира се, на дневен ред излезе това, което сме го наблюдавали, а и по всяка вероятност ще го наблюдаваме за в бъдеще дълго време - компроматната война. Но един анонимен сигнал, знаете, че по принцип...

И вие ли твърдите, че е анонимен?

Доколкото разбрах нямаше адресат. Нямаше изпращач.

Има, освен това той стъпва на разследвания, които са публикувани продължително време в медиите.

Вижте, не искам да влизам в този дебат, защото този дебат трябваше да проведе и той се проведе, доколкото беше възможно, в българския парламент. Що се касае до избора на конституционни съдии, вие знаете, че това е парламентарната квота, така че в тази насока парламентът е този, който е преценил на база изслушването, на база всичко това, което имаше като

материали, които имаше възможност публично да бъдат качени и на интернет страницата на парламента, така че в тази насока мога да кажа, че кандидатът, който политическа партия ГЕРБ издигна, това е Наско Анастасов, заместник-председателя на Народното събрание, който през годините като такъв и като шеф на един съд в Ямбол, мисля, че успя да покаже професионализъм, показва лоялност към държавата, лоялност към институцията и смятам, че това е темата, която може да ме питате за качествата и кандидатурата на Наско Анастасов. Що се касае до Венета Марковска, тя е предложена от независими депутати, които получиха подкрепа от всички парламентарно представени партии. Така че в тази тема не бих искал да участвам, защото нямам отношение като представител на изпълнителната власт по квотата, която се избира от законодателната власт.

Аз разбирам вашите формални основания, но си струва да припомним, че г-жа Марковска, бидейки подкрепена и от ГЕРБ, събра повече гласове от вашия кандидат - г-н Анастас Анастасов. Така че нека се върнем конкретно на това, което засяга вашата институция. Вие, предполагам, че сте разговаряли с г-н Вучков, за да си припомните тази негова среща с Венета Марковска. Оставате ли с впечатление, че тази среща е била, за да се окаже някакво влияние или за да се изиска нещо относно двамата полицаи, които бяха уволнени, а после върнати...

Смятате ли, че някаква среща, каквато и да била тя, би могла да ми окаже някакъв натиск. Мога да ви кажа, че досега никой по никакъв повод не се е опитвал да ми оказва някакъв натиск. А и другото – познавайки ме, хората винаги ще знаят, че който се опитва, никога няма да успее в тази насока. Така че тази среща, не бих искал да я слагам като нещо важно и съществено, защото трябва да ви кажа, че по никакъв начин от тази среща не са последвали абсолютно никакви решения, които да са на база някакъв натиск или нещо в тази насока.

Добре, но това влезе в реакцията на ЕК.

Момент. Бихте ли ми казали къде е официалната позиция на ЕК? Има въпрос, който е зададен от журналист от Българското национално радио, има отговор, който е прочетен, написан от говорителя на ЕК. Това не е официална позиция, която да е излязла към българската държава.

Говорителят не е ли официален представител на ЕК?

Това не е официална позиция, която да е изпратена към България. Вие знаете, че в процеса на Механизма за оценка и проверките, които се правят по напредъка в борбата с организираната престъпност и корупцията и съдебната реформа, винаги имаме официална кореспонденция, която е между ЕК, от съответните представителни, и от представители на българската държава в лицето на министъра на вътрешните работи, министърът на правосъдието и, разбира се, в лицето на министър-председателя като ръководител на Министерски съвет.

Разбирам аргументите ви, но все пак, ако една позиция не е оформена като документ, като решението на ЕК, а е формулирана от говорителя, прави ли я незначителна?

Не, разбира се. Да сте видели някъде negliжиране на това изказване. Не. Но просто казвам, че това не е официалната позиция, която да е дошла в България. И точно в тази връзка Народното събрание пък изпраща писмо до г-н Барозу, за да видим дали това е европейската позиция и все пак, нека да имаме стандарти, към които да се придържаме всеки един, когато говори по тази тема.

Така или иначе намесих реакцията на ЕК, за да аргументирам моето настояване да изясним дали г-жа Марковска е говорила с г-н Вучков за това дали...

Мога ли нещо да ви попитам в тази връзка. Защо нямаше въпрос, пък ако имаше въпрос от страна на журналиста и давам за пример БНР, ако беше зададен въпросът към говорителя на ЕК "Какъв е вашият коментар за оправдателната присъда на Марио Николово от Софийския градски съд?" И веднага след тази оправдателна присъда въпросният съдия отиде на по-висок пост, където всъщност трябва да прави реформата на съдебната система. "Какво е вашето мнение?". Вие какво смятате, че щеше да каже той. Щеше да одобри това, което е направил този съдия за оправдателната присъда. Това всъщност беше от Софийския апелативен съд, извинявам се, оправдава Марио Николов за това, че всъщност Марио Николов е човекът, който от 2006 година не може да му приключи делото с всичките съдебни процедури. Тези лица, които бяха осъдени в Германия със същите доказателства, получиха и излежаха своите присъди, а

Марио Николов не получава тази присъда. И задавайки продължение на този въпрос - може да бъде формулиран – "Знаете ли, че Марио Николов е финансирал кампанията на БСП през 2005 година?" И това е доказано. И това е доказано.

Г-н Цветанов, искам да изясним нещо. Вие се опитахте да внушите, че някой се награждава за някакви присъди, но съдия Калин Калпакчиев, когото визирате, беше избран за член на ВСС преди присъдата.

Аз не го визирам, аз не знам и кой е. За мен е важно, че има някакъв подобен въпрос, който може и да бъде зададен, да бъде дебатиран в ЕК и за мен това е по-същественото. Искам да ви попитам и нещо друго. Зададе ли някой въпроса за Николай Цонев, за доказателствата, които бяха събрани и за начина, по който беше оправдан заедно с бившия държавен служител, който беше в министерството на финансите. Знаете ли, че в този процес, когато бяха задържани тези лица, заедно със съдията Сантиров, някой да беше предприел действия да не бъдат съдени в СГС, защото има конфликт на интереси, че той ще застане пред подсъдимата скамейка и срещу него ще седи колега, с който те са работили заедно. Това някой зададе ли го като въпрос.

Ние говорим за присъди, които не са влезли в сила, за неща, които са в полето на съдебната система. Аз искам да ви попитам за това, което е в територията на МВР.

Ама, госпожо, госпожо, вие в момента ме питате за всички институции, които трябва да бъдат солидарни и да имат отговорно национално отношение към всеки един казус, който стои пред държавата. Един от основните проблеми е и затова, че България имаше огромен дефицит през 2007 и през 2007 г. България не влезна в Европейския съюз с пълните си права, а влезе с огромен дефицит точно в тази сфера, в съдебната система. И понеже вие ми говорите за съдебната система, че не мога да говоря, в момента мога да ви кажа, че една от големите теми и това което ви казах, че България е производител на престъпност и това е трафик на хора. Знаете ли за миналата година колко са се увеличи осъдителните присъди - станали са 119 осъдителни присъди за лица, занимаващи се с трафик на хора. И знаете ли кое е най-обезпокоителното - че ние сме увеличили процента на присъди, но всъщност отново сме дали и да бъдем в услуга и да създадем този оазис на организираната престъпност, защото 60% от тези присъди знаете ли какви са? Те са условни или пробация. А знаете ли каква е травмата, която се нанася на лица, които се използват с цел сексуална експлоатация - това са българските момичета и деца. И ако вие смятате, че това е нормално, аз смятам, че това са по-сериозните тези, които трябва да дискутираме в една отговорна медия, каквато е БНР.

Аз ви благодаря, че въведохте темата за оазиса на организираната престъпност, тъй като това е едно изречение, което доста озадачи аудиторията през седмицата и ми се иска да го разясните.

Веднага ще го разясня в процеса на това, което ме питате. Мога да ви кажа за убийството в село Змейово, Старозагорско. Знаете ли, че беше убита 78-годишна жена и знаете ли, когато беше убита и когато бяха задържани извършителите, се оказа, че в рамките на последните 3 години единият от извършителите има 10 присъди, от които те са условни, пробация и едната, най-тежката, която е, тя е условна с тригодишен изпитателен срок. Кажете ми как ще погледнете вие тези близки на жертвата или ще погледнете отново тези момичета и ще кажете, че съдебната система е реформирана и системата ни е ефективна. Съдебната система и резултатът от нейните действия има и превантивен ефект. И понеже ме питате за оазиса, ще ви го кажа за оазиса много внимателно и много хубаво. Знаете ли, че това, което се случва в момента по едно дело – "Килърите", което не знам дали ви е известно, но за вас може би ще ви е по-известно да разберете какво се случва с Венета Марковска, но аз ще ви кажа, че българските граждани се интересуват какво ще се случи и дали ще има задържана и осъдена група, която извършва поръчкови убийства през последните 20 години. Трябва да ви кажа, че в това дело, където имаме безспорен авторите от българската прокуратура, надявам се съдът ще вземе предвид всички доказателства, които са събрани в този съдебен процес, но имаме един изключително дълъг съдебен процес, който тече вече година и половина. За година и половина са разпитани 150 свидетели и в момента започват пледоариите. И преди да започнат точно пледоариите, вие знаете ли какво беше отношението на един от подсъдимите, който всъщност се произнесе с една нецензурна дума и обиди българската прокуратура. Кажете ми къде бяхте вие като журналисти, къде бяха тези неправителствени организации, които защитават правата на хората. Къде бяха тези неправителствени организации от

страна на Съюза на съдиите в България или от другите организации, които имат съответните професионални опити.

Защото аз съм български министър, аз съм български гражданин и на първо място аз съм родител и много повече от вас, може би, искам в тази държава да се промени всичко и да бъдем европейска държава с европейски стандарти. Но, когато някой извършва престъпление, не да казва, че това е политически процес, както го каза Николай Цонев, както го казаха "Наглите", както го казаха за отвлеченията, които бяха в групата или пък "Октопода" на Алексей Петров. Защото, за голямо съжаление, за този оазис, за който ви говоря, госпожо, е това, че имаме неефективност в правораздаването и неефективност на присъди, които всъщност имат ефект на превенция и, разбира се, да изиграят своята наказателна превенция, която държавата прави във всяка една европейска държава. Защото България е износител на престъпност за скрийминг устройства. Знаете ли, че в чужбина, когато ги задържат, в рамките на 2 месеца те са осъдени и са с по четири години най-малко. А отиват и до 10. А в България знаете ли какви присъди получават за тези тежки престъпления - не повече от пробация или условно, а в малко случаи имат ефективна присъда. Ето това е България. Затова ви казвам, че полагаме усилия да хващаме някакви престъпници по няколко пъти, съдят да променя тяхната мярка, защото смятат, че те трябва да са на свобода, но излизайки на свобода те отново тормозят българското общество, крадат автомобили или на вас, или на ваши приятели. Ние пак ги хващаме и те пак излизат, защото, ако ви питам в момента къде е Лъвицата, Дабата или Дебелото, сигурно пак са на свобода и пак си вършат тази престъпна дейност, която са правили и преди. Ето това е ефективността, която трябва да има една държава и една правораздавателна система.

КОМЕНТАРИ

11 януари 2013 | Jenn

Online Car Insurance Quote jwdl massachusetts auto insurance quotes vebqdd

05 ноември 2012 | в България можем да кажем, че сме оазис на организираната престъпност, каза Цветанов.

Първа се прочу Калина Иванова Илиева - бивш изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ в периода август 2009 г. - октомври 2010 г. За заемането на длъжността има конкурсно изискване за подходящ образователен ценз. Калина Илиева представя диплома за завършена магистърска степен от Висшия институт по техника и икономика – Берлин. Впоследствие Калина Илиева е представител на Държавен фонд “Земеделие” в специализираното звено на Върховната касационна прокуратура за борба с измамите при усвояването на средства от европейските фондове. Тя е и ръководител на работна група за комуникация с Европейската комисия и службата за борба с измамите – ОЛАФ. Дори успява да втъпни на всички, че е любовница на представителя на ОЛАФ в страната ни. Едва на 28 години, Калина Илиева след спечелен конкурс е предложена за този пост от министъра на земеделието Мирослав Найденов и назначена на него след съгласуване от министър-председателя Бойко Борисов. А трябва ли да ни учудва, че Калина Илиева се окажа дъщеря на началника на Софийската противопожарна служба комисар Иван Илиев – боен другар на главния пожарник на републиката. А колко комичен бе потресът на министър Найденов, узнавайки в студиото на БНР от баща и, че в момента подопечната му служителка ражда дете. Интересно, заченато от ОЛАФ, както от светия дух? В края на месец ноември 2010 г. става ясно от изпратено съобщение до редакцията на вестник "168 часа" от Гизела Хютингер, пресаташе на Висшия институт по техника и икономика в Берлин, че нашето Калинче не е завършила такова образование и че дипломата и е фалшива. С подписа на Калина Илиева са изплатени 721 594 725 лева средства на ЕС за времето от 18 август 2009 г. до 8 октомври 2010 г., през което тя е начело на Държавен фонд "Земеделие".

05 ноември 2012 | Кой лъже?

България е оазис на организирана престъпност и на лица, които се занимават с престъпна дейност”, заявява в Русе министърът на вътрешните работи Цветан Цветанов, предава БГНЕС. Коментарът на Цветанов бе предизвикан от въпроса за двамата българи, осъдени на смърт в Малайзия и намерените отпечатъци на третия – Георги Георгиев, сочен за поръчител на трафика на дрога.

“Всичко, което трябва, сме предприели. Това, което мога да направя като призив към тези млади момчета и момичета, които излизат извън страната и смятат, че могат да осъществят трафик или престъпна дейност, или да източват пари с фалшиви кредитни карти, е да знаят, че законодателството във всяка една от

Някой спомня ли си, че същият Цветанов отдавна бе оповестил, че е разгромил и съкрушил организираната престъпност?!

Слушах го вчера по радиото този човек. Направо се притесних за него, той определено не е добре - звучи истерично, говори несвързано, избива го на вербална агресия. Не е лошо да се погрижат за него още преди изборите, да не премине и към по-тежки форми.

защото, ако ви питам в момента къде е Лъвицата, Дабата или Дебелото, сигурно пак са на свобода и пак си вършат тази престъпна дейност, която са правили и преди.

и мен много ме е срам от този човечец жалък,ама...овластен!
мале,мале-изчервявам се просто ей-така,пред РС...а той си ги говори
енниининининини...срамотия голама,искрено се надявам да успеем този и
"началника" му да усеем да ги подменим!даже вече си казвам: "...с които и да са
други,че е чудооооооооооооооооо..."

мдааа, то съдебната система и за калпавото законодателство, дето е длъжна да прилага - пак тя е виновна...

Брато, прати на тоя - Цецо Апаратментов двама яки мангали да го опънат! Ша знаиш, само това шъ го оправи, тъпанара му с тъпанар

Напълно споделям уводния коментар от редакцията, затова го цитирам отново: „...демонстрирайки базисно непознаване на принципите и механизмите за функциониране на демократичната държава, непознаване на механизмите, по които функционира Европейската комисия, както и с директния си призив едва ли не към заклеймяване и разследване на конкретни съдии, постановили неправилни, според министър Цветанов, оправдателни присъди.“

Не искам и да си помисля, какво пише в грамите на дипломатите до техните външни министерства, когато отразяват "подвизите" на нищото, заемащо функциите на вътрешен министър.

То остава и да има официална позиция!

Име

4553320

[Начало](#) | [За нас](#) | [Контакти](#) | [Условия за ползване](#) | [RSS](#) | [Реклама](#) | [Похвали и оплаквания](#)  