

[Новини](#) [Интервюта](#) [Коментари и анализи](#) [Форум](#) [Галерия](#) [Реклама](#) [Видео](#) **Списание**[Рубрики](#)[Начало » Новини](#)[Най-четени](#)[Право](#)[Политика](#)[Общество](#)[Бизнес](#)[Финанси](#)[Имоти](#)[Здраве](#)[Свят](#)[Хроника](#)[Цитат на деня](#)[Теми в развитие](#)[Анкета](#)[Няма активна анкета](#)[Полезни връзки](#)[Институции](#)[Професионални организации](#)[Правно-информационни системи и портали](#)[Речници и енциклопедии](#)[Международни](#)[Правозащитни организации](#)

Печат: Размер на шрифта:

Социологът Цветозар Томов:

Има масовизация на ГЕРБ, напомняща компартията през 40-те години *

Мирослава Тодорова е може би най-опасният враг на този режим в момента, защото принуди управляващите да я репресират. Неслучайно Борисов се дистанцира, нарече уволнението ѝ провокация и остави Цветанов да вади кестените

05 август 2012 | Полина Паунова, Медиапул | 2049 прочитания | 25 коментара



Смятате ли, че това, което се случи в съдебната система – уволнението на съдия Мирослава Тодорова, последващите заседания на ВСС, завихрящият се скандал "Крънчева" - ще нажежи обстановката в страната, или както обикновено август ще бъде летаргичен?

Такъв ефект ще има, но е много вероятно той да бъде през септември. През август няма да има движение по тези въпроси. Но със сигурност те ще дадат своето отражение със започването на активния сезон през септември.

Защо тогава скандалите се разразяват сега? За да бъдат забравени до септември ли?

Не мисля. Нещата малко или много бяха свързани с доклада на ЕК, с активната реформаторска роля на Съюза на съдиите в България напоследък. Ако помните, точно ден преди уволнението на Тодорова – на 11 юли, имаше изразяване на поредна активна позиция от тяхна страна. Веднага след това – на 12 юли, последва решението на ВСС. Уволнението на Тодорова е индикатор, че кабинетът е решил на всяка цена да се справи с овладяването на съдебната система – да я овладее напълно, да премахне неудобните хора в нея.

Т.е. да бъдат отстранени тези, които биха могли да настояват за нещо, или най-грубо казано – да мътят плановите на този кабинет в това отношение. Целта е спечелването на цялостен контрол върху ВСС, а оттам и върху избора на главен прокурор. Кое от своя страна е гаранция за спечелването на парламентарните избори догодина. Прочитът на събитията е такъв - ГЕРБ целят победа на изборите, а това са ходовете, с които кабинетът смята да спечели тази победа.

Орлов мост, безпрецедентният протест на съдии – тези събития не генерират ли опозиционна енергия?

Основната разлика между управлението на ГЕРБ и всички предходни управления по време на демократичния хаос след 1989 година, е, сега наблюдаваме възстановяването в един по-модернизиран вариант на тоталитарния режим в България. Така могат да бъдат разчетени ходовете на тази власт.

Това не е просто авторитарен режим на Борисов, а режим, който се опитва да проведе централизация от горе до долу по вертикала, и да подчини всички

[Почина Александър Налбантов \(8213\)](#)[ВСС заплаши Симеон Дянков с Конституционния съд \(5128\)](#)[Простреляха Златко Баретата пред Съдебната палата \(4774\)](#)[ВСС предупреди Цветанов да не кръщава операции на съдии \(3129\)](#)[Готвят Деница Вълкова за главен инспектор на ИВСС? \(2524\)](#)

Най-коментирани

[Почина Александър Налбантов \(54\)](#)[Апелативният спецсъд "приюти" Георги Шопов \(43\)](#)[Простреляха Златко Баретата пред Съдебната палата \(35\)](#)[ВСС заплаши Симеон Дянков с Конституционния съд \(35\)](#)[Готвят Деница Вълкова за главен инспектор на ИВСС? \(28\)](#)

власти на изгъбнителната. Това е основната характеристика на всеки тоталитарен режим – единен ред както по вертикала, така и по хоризонтала.

Политиката на ГЕРБ е насочена към това и в момента навлиза в решаващ стадий борбата за връщането на тоталитарното управление в българското общество. Резултатът е засилването и на чисто опозиционните протести срещу правителството, които малко или много вече изглеждат дисидентски протести на хора, които искат повече граждански свободи.

Досега кабинетът на Борисов отстъпваше при всеки протест, струва ми се, че отгук насетне в предстоящата предизборна година ще бъдем свидетели на по-голяма безкомпромисност от страна на държавата. Пак ще повторя – те искат да завършат до края на мандата си налагането на политиката, за която вече споменахме. Готови са да платят всяка цена за това, дори и тежки напрежения с Брюксел.

Говорите за "режим". В началото на мандата на Борисов преди три години имаше ли индикации, че ще се стигне до ескалация на напрежението?

Винаги съм твърдял това от самото начало по отношение на кариерата на Бойко Борисов. Той е човек с такъв тип представи за държавно устройство и политическа роля.

Иначе в самите програмни документи на ГЕРБ нямаше индикации за установяването на режим, но е ясно защо. Още от самото начало в политиката на това правителство бяха приети промените в Закона за СРС, в ЗЕС. Това бяха промени, които се опитаха да наложат и предишните управляващи, но не мина. В крайна сметка те бяха наложени съвсем безкомпромисно. Даде се ресурс на силовите служби да подложат обществото на тотален шантаж и ние сме свидетели на това. Мисля, че държавата засили ролята си като тотален посредник по отношение на почти всички бизнеси.

Опитите за подчиняване на законодателната и съдебната власт стартираха още от началото на мандата на правителството и Цветанов беше публичният герой в това отношение. Всъщност в България народното събрание никога не си е упражнявало функцията в тези 20 години, винаги е било подчинено на волята на изпълнителната власт и това до голяма степен е произведено от конституционната уредба на страната.

Но такъв натиск върху съда не е имало при нито едно предишно управление.

Нека не забравяме, че ГЕРБ овладя и президентската институция. Т.е. имат всички ресурси да създадат модела, за който говорим. И ако го създадат, това може да им гарантира още един мандат.

Имахме безпрецедентен случай – 136 български съдии изпратиха писмо до парламента с искане на оставката на ВСС. Нито една парламентарна група не прояви интерес към писмото. Липсва ли опозиция в България? Не се ли превръща съдът в истинския дисидент?

Парламентарната опозиция не е опозиция. Защото едновременно с това, че партиите конкуренти на ГЕРБ се чувстват заплашени от доста агресивната политика на ГЕРБ, те не искат смяна на модела на управление в страната. В крайна сметка ГЕРБ има ресурс да се споразумее с всички парламентарно представени партии, включително БСП и ДПС, ако ситуацията се развие така, че е необходим компромис между всички тях.

Моята версия е, че в крайна сметка заедно образуват един политически картел, който се старае да съхрани полукриминалния модел на упражняване на политическата и икономическа власт в България.

Пак повтарям – особеното при ГЕРБ е, че има свършено ясен уклон този модел да възпроизведе начина на упражняване на властта по тоталитарен начин.

Единственият тип опозиционност спрямо сегашната власт, както и спрямо всеки тоталитарен режим, е дисидентството. Тъй като имаме ясни признаци на срастване на управляващата партия с държавата начинът да се протестира срещу властта е всъщност да се протестира срещу държавата изцяло,

включително спрямо легитимните опозиционни политически сили.

Иначе дисидент може да бъде всеки – от съда до всеки обикновен гражданин. Реалният избор е между несвобода и нормалност.

Когато се дискутираше темата за вот на недоверие срещу кабинета в предаването "Референдум" по БНТ, за пръв път преобладаващата част от гласуващите зрители – 61% - застанаха срещу ГЕРБ с мотива, че такъв вот е оправдан. Дава ли ни основание този факт да смятаме, че неодобрението срещу управляващите расте?

Един от възможните сценарии, който предвиждам, е ГЕРБ да спечели изборите догодина дори по-убедително, отколкото ги спечели през 2009 година. Условието това да се случи, е да успеят наистина да ликвидират всяка институционална инициатива срещу себе си.

Ако не допуснат съществуването на независими центрове на власт, изборите ще бъдат спечелени от Борисов. Това ще се случи, защото в обществото ще бъде нагнетен страх и напрежение и ще имат възможност да фалшифицират изборните резултати.

Няма тоталитарен режим, който да е губил избори – няма такъв случай. Въпросът е доколко могат да осъществят това.

Иначе никое изследване няма отношение към подобно стечение на обстоятелствата. Ако бъде проведено изследване в Северна Корея, ще бъде регистрирана много единна подкрепа за поредния севернокорейски лидер. Ако измериш рейтинга на Лукашенко, той ще е два пъти по-висок от този на Борисов. Винаги, когато има такъв модел на управление, нямаме свободни избори, а когато имаме несвободни избори, властта се самолегитимира чрез тях. Очаквам, че в България този процес може да се развие и да достигне до застрашителни размери, при които ГЕРБ да спечели с абсолютно мнозинство.

Споменахте в началото, че може да се родят антиевропейски настроения. Ако се развие такъв сценарий, каква може да бъде ролята на ЕС и отношението на българската власт към съюза?

Това ще доведе до охлаждане на отношенията на сегашните управляващите и ЕС. То вече се усеща. Но дали ще доведе до тежък конфликт, ми е трудно да предскажа. Между другото, това е един от начините това управление да се провали – ако преиграе в тази посока.

Правителството няма да оцелее, ако бъде принудено да преиграе, за да осъществи политическите си цели. Казусът с Мирослава Тодорова го показва. Тя, може би, е най-опасният враг на този режим в момента, именно защото принуди управляващите да я репресират. Усети се, бе отразено в доклада на ЕК и бе премината една граница, при която режимът започва да изглежда в неизгодна светлина навън. Но тази граница трябва да бъде премината многократно, за да се разклатят устоите на режима. Всяко подобно управление, в крайна сметка, е колос на глинени крака. Може да бъде съборен, ако му отсечеш краката, а това означава да покажеш гнусната му природа пред света.

Иначе – без външна изолация режимът на Борисов няма да падне, той има достатъчно ресурс отвътре, за да задържи властта. И да я направи абсолютна.

В казуса с Мирослава Тодорова президентът застана по доста софистициран начин на страната на съдиите. Започва ли да се еманципира Плевнелиев?

И Борисов се дистанцира. Нарече уволнението й провокация, с което внася яснота, че Цветанов трябва да вадя кестените от огъня, всички останали да пазят дистанция, за да може, ако това доста неугледно действие предизвика остра реакция навън – да има ход назад. Това е част от политическия пиар.

Колкото до Плевнелиев, смятам, че по-скоро маркира територии на възможна бъдеща еманципация, ако му се наложи. А тя пък може да се наложи, ако режимът стане неудобен за външните си покровители.

По какъв начин може да стане засилването на антиевропейски настроения?

Това може да се случи, ако официалната пропаганда започне да обяснява последиците от собствената си икономическа политика, които се свеждат до обедняване и ликвидирание на средния и дребния бизнес, като резултат от общоевропейската икономическа криза. Опити вече има и като че ли има тенденции те да се засилват. Борисов е прекрасен популист, може да влезе в тази роля, ако му се наложи.

А каква е ролята тук на медиите и социолозите?

Ролята на медиите е слугинска. Обслужват режима масово, а изключенията са твърде малко. За съжаление, хората, които са в публичния живот, могат да избират между личното достойнство и материалното благополучие. Като изборът на едното води до загуба на другото. При тази ситуация повечето хора предпочитат материалните облаги. Кое е естествено, защото нито едно общество не се състои от герои.

Европейският доклад беше заглушен от атентата в Бургас. Защо, според вас, няма да има доклади за страната ни година и половина?

Това действие на Брюксел казва, че ситуацията в страната е неясна, че не се знае как може да се въздейства върху българското правителство, за да се постигнат реформите. Но те няма да могат да се постигнат без падането от власт на Борисов. Няма гаранция, обаче, че дори слизането от властта на ГЕРБ да се случи, реформите ще се постигнат. Защото идването на ГЕРБ на власт и последователността в опитите им да установяват тоталитарни управленски практики в България е резултат на криминалната природа на целия преход към демокрация.

Така че не би било достатъчно един такъв опит да се е провалил. Необходимо е да бъде сменена отново политическата система, която показва, че не може да работи в тези 20 години. Никакви реформи няма да се постигнат, ако дойде на власт нова Тройна коалиция, да кажем, която да замени този неясен смърдящ тоталитарен ред с не по-малко смърдящ демократичен хаос, който цареше в предходното управление.

Трябва да се гарантира истинско разделение на властите – изпълнителна, законодателна и съдебна. В същото време без взаимен контрол между тях нищо няма да се случи.

Ако се върнем на темата ВСС – трябва да се ликвидира възможността законодателите да участват в избора на ВСС, да се ликвидира странната симбиоза между прокуратура и съд в сегашния ВСС. Прокуратурата може спокойно да бъде към изпълнителната власт, но при всички положения и прокуратурата, и полицията би следвало да не могат да бъдат политически контролирани от изпълнителната власт.

Трябва да се въведат никакви практики, пречещи на всеки политически субект, идващ на власт, да подменя буквално цялата администрация. Защото по този начин рекрутираме администрация, която е политически обвързана и професионално непригодна да върши каквото и да е в полза на обществото.

Подобни неща не възникват като проблем в рамките на европейската демократична култура, там, където се знае, че смяната на едно правителство не води до сътресения в административните редици. В България обаче всеки води своите партизански дружинки и това не е тръгнало от ГЕРБ. Истината е, че при ГЕРБ обаче се стигна до толкова ниски слоеве, че на практика партията срасна с държавата.

В България обаче няма нови политически субекти. Те са от този "криминален преход", както го наричате вие. Тогава не става ли невъзможно всичко това?

Да, става, защото картелът вече е образуван. В него има медии, сенчест бизнес, политици от всички партии. Финансира се с нечисти пари и може да поддържа монопол върху изборния процес, без да позволява някой да го атакува отвън.

Изходът какъв е?

Трябва самият този картел да бъде подложен на силен натиск. В крайна сметка

при нежните революции от 1989 година това се получи.

Говорите за силен натиск, но междувременно от Факултета по журналистика, където тема на устния приеман изпит бяха протестите от Орлов мост, твърдят, че единствените кандидат-студенти, които са знаели за протестите, са били от Варна, София и Пловдив. А какво става в по-малките градове?

Това, което казвате, не ме учудва. Страната е разбита на феодални парцели, обществото в България до голяма степен е нямо и глухо. Хората, които се интересуват от политическите процеси, в нито една страната не са кой знае колко много, но в България са много малко. Това прави възможно изборният процес да бъде изцяло манипулиран – да зависи от посланията, които силните на деня излъчват през медиите към избирателите.

Но това състояние на обществото не е толкова страшно. Нормално е хората да си живеят живота, без кой знае колко да се интересуват от политика, в повечето нормални страни е така. Въпросът е, че у нас няма отработени демократични рефлексии, нямаме достатъчно устойчива демократична култура, която да ни позволи, разпознавайки някой като негоден, да го изхвърлим моментално.

Доста медии са се впуснали да градят образа на Бойко Борисов като на човек от народа – премиерът е художник, обича да рисува, да свири на китара, няма приятели, самотен е като куче. Какво влияние оказва това?

Борисов е медиен продукт от самото начало. Не откакто стана премиер и предизвика купичка слагачески реакции спрямо себе си.

Спомнете си, той беше избран по странен начин за главен секретар на МВР на 01.09.2001 година. Без да има професионални компетентности, получи тази длъжност. Нямаше нито чин, нито опит, не е имало друг такъв главен секретар.

Четири години преди това, доколкото изобщо е влизал в публичното пространство, Борисов е влизал като охранител, свързан с подземния свят. Веднага след като стана главен секретар на МВР, той израсна като централна фигура за медиите – много бързо бе направен неговия имидж, за не повече от няколко месеца, а и той има необходимите артистични качества. Очевидно заради това е избран на тази роля.

Истината е, че той не се е самонаправил такъв, какъвто е. Няма как да се самонаправи. Няма как да вземеш човек без грам оперативен опит, да го сложиш на чело на системата за сигурност, да му дадеш достъп до всички медии и да го направиш в уникалната роля на ТВ-звезда и шериф на републиката за 2-3 месеца, ако това не е началото на дългосрочен политически проект, създаден от някой друг.

Един ден преди да заеме длъжността си в МВР, бе публикуван негов портрет в "Стандарт". Там той бе изкаран световен шампион по карате, някакъв свръхчовек. Текстът бе публикуван, преди още някой да му знае името.

Така, че този рамбовски образ, постепенно впоследствие преобразуван в бащица и повелител на нацията, според мен, е изграден с колективните усилия на мощни задкулисни центрове на власт, а Борисов се оказа подходящ да изиграе тази роля.

Тогава каква е ролята на Цветан Цветанов?

В чисто персонален план едва ли сме имали по-негоден човек за вицепремиер и вътрешен министър. Цветанов е човек, чиито политически разбирания са буквално опасни. Следя отдавна този човек и ми се струва, че той има фундаменталния проблем на всеки с престъпно мислене – не различава добро от зло. Поради това има невинно съзнание, което го прави още по-опасен и изпълнен с чувството за мисия.

Защо е в тази роля и защо хората, които биха могли да го неутрализират в тази власт, не го правят - това са въпроси, на които ми е трудно да отговоря. Не мога да преценя и дали той самият не е горещ картоф, който Борисов не може да махне. Но без съмнение става дума за човек с престъпно самосъзнание. Той е морално и интелектуално непригоден да различава добро от зло.

Само историята с лекарите от Горна Оряховица и четенето на СРС-та от трибуната на парламента, което като свое последствие имаше освен всичко друго и съсипването на здравето на един от тези медици, би следвало да е достатъчна причина, за да бъде изметен този човек от политическата власт. А списъкът с Цветановите безобразия е безкраен. Казусът Тодорова само подкрепя това.

Нямате ли усещането, че разчистването на сметките с неудобните хора, без значение къде се намират те – съд, опозиция – добива гротескно груба изява? Това ще отключи ли анти-ГЕРБ настроения?

Може би, защото едно ожесточаване на репресиите е логично да се случи. Не се съмнявам, че Борисов иска да пипа с меки ръкавици, ако може да си постига целите, без да се налага да толерира преки репресии, които бяха наложени, например, срещу съдия Тодорова. Той би предпочел това като вариант. Но в степенята, в която ГЕРБ се опитва да подчини обществото в своите властови цели, ще продуцира нарастване и на чисто гражданската съпротива срещу ГЕРБ.

В този смисъл Мирослава Тодорова се оказва много опасна за този режим. И именно заради това той си позволи преки репресии срещу нея през ВСС. Включително безсмисленото ѝ даване на прокурор. Беше направено всичко да бъде дискредитирана. Видяхме – започна се от преки фалшификации. Видяхме това, което стана с делото Анчови за изнасилените деца, което първо се оказа, че не е гледано от Тодорова, а после пък се оказа, че военният съд ги оправда поради негодните доказателства на МВР. Т.е. видяхме опит да бъде демонизирана съдия Тодорова, между другото, с известен успех – мненията за нея за разделени на две.

Как си обяснявате съществуващото одобрение на ГЕРБ, което не е малко?

ГЕРБ не само се радва на одобрение, а е най-популярната партия в България с високи шансове за голяма фоновая популярност на базата, на която с натиск, репресии и фалшификации да спечели идните избори. Този тип политика се харесва от много хора. Няма презумпция, че хората искат да са граждани.

Извън това този тип политика въвлеча много хора в ситуации, в които за тях става изгодно ГЕРБ да е на власт и да води такава политика. Имаме една масовизация на тази партия, много наподобяваща масовизацията на комунистическата партия в края на 40-те години, където всякакви лузъри от села и паланки тръгнаха да завземат властта, да стават юристи, да получават постове, да гromят буржоазната интелигенция.

През ГЕРБ отново всичко се гromи и много хора получиха исторически биографичен шанс за себе си, да се доберат до власт чрез тази партия.

Тези хора и техните семейства образуват една маса, която би гласувала за ГЕРБ при всички обстоятелства.

Нарасналото значение на силовите институции в страната дава друг важен ресурс. Фактически овладявайки държавата, ГЕРБ създава и огромни интереси у всички, които по някакъв начин са свързани с нея, да подкрепят режима.

Подобни режими не са измирили поради липса на популярност. Те са загивали поради икономическа и социална неефективност.

* [Интервюто препечатваме от Mediapool](#)

08 януари 2013 | pay day loans

evtchgnh pay day loans %-[[[pay day loans wfUgvc pay day loans zXCrj

07 януари 2013 | Rangler

auto insurance quotes =OO car insurance in florida 8[[auto insurance quotes fl ryzcl
auto insurance quotes ca =-]]

07 януари 2013 | Makailah

auto insurance quotes nj :]]] free car insurance quotes 8) auto insurance quotes ca
3739

06 август 2012 | коба

Всеки,който обещае на българските граждани, че ще ликвидира сега действащата система на правосъдие и ще я замени с такава, която гарантира справедливост, ще спечели следващите избори.Защо ГЕРБ да не се възползват от тази възможност? Та нали по този начин, напомняйки на гражданите какво са им причинили предишните управляващи ББ печели всички избори, на които досега се е явявал. През последните 20 години се направи всичко възможно българското правосъдие да се превърне в правосъдие на изключенията и правосъдие с белязани карти.В този процес активно се включиха и ГЕРБ от деня, в който поеха властта. В този смисъл считам, че не би следвало управляващите да се кичат с лаврите на реформатори.

06 август 2012 | До" здравомислещия е здравоманипулиращ"

Пишете:"...Защото става въпрос не за 43 погасени по давност дела, а за 43 забавени дела, за които е изтекъл срока да бъде потърсена дисциплинарна отговорност за забавянето..." Именно ТОВА се разбира от всеки ЮРИСТ. А ник "Здравомислещ" ясно посочва, че не е юрист- "...Едва ли е нужно да декларирам, че не я познавам и нямам никакво отношение към нея, и работата и...". В това е разликата между юристи и неюристи- не можем да налеем с фуния в главите на неюристите нашите познания в тази материя.Който желае да разбира тези по-тънки и деликатни моменти, си кандидатства в ЮФ и си следва.Мнозина лаици обаче твърдят- "Еее, аз нямам нужда от юристи; аз сам съм си юрист, всичко знаая, всичко разбирам" - за това нека ги оставим в блажено неведение относно степената и размера на тяхното невежество...
адвокат-САК

06 август 2012 | до последния

израза "бърка си в носа" е цитат от постинга на здравомислещия по повод на сериозния анализ в интервюто на г-н Томов.

06 август 2012 | до последния

ако замениш носовото отворстие (наречено от теб "носа") с друга, по-подходяща дума, отново отворстие ще си прав!

06 август 2012 | здравомислещия е здравоманипулиращ

Или е здравонеразбиращ и здравонезнаещ и поради това толкова фанатичен в подкрепата си за една просташка тирания. Защото става въпрос не за 43 погасени по давност дела, а за 43 забавени дела, за които е изтекъл срока да бъде потърсена дисциплинарна отговорност за забавянето. Но изтичането на срока за търсене на дисциплинарна отговорност за цели 43 забавени дела означава, че:
1. тогавашния председател на съда Георги Колев си е бъркал в носа вместо да контролира изтичането на тези срокове, заради което вероятно го направиха един от тримата най-големи шефове в съдебната система;
2. сегашната председателка на съда Янева - цецковата приятелка, си е бъркала в носа вместо да контролира тези срокове, заради което вероятно и толкова много я лансира нейния приятел от властта;
3. председателят на Софийския апелативен съд генерал Пенгезов вероятно също си е бъркал в носа вместо да контролира тези срокове, заради което вероятно стои толкова здраво на мястото си;
4. главния съдебен инспектор и всички съдебни инспектори, които за този период са проверявали този съд също вероятно са си бъркали в носа вместо да контролират тези срокове, заради което и получават съответните кариеристични бонуси;
5. членовете на Висшия съдебен съвет също вероятно са си бъркали в носовете вместо да си изпълняват задълженията и да контролират тези срокове, заради което и получават съответните кариеристични бонуси;
6. предишната министърка на правосъдието - сегашна вицепрезидентка, вероятно също си е бъркала в носа вместо да си изпълнява задълженията да контролира работата на ВСС и инспектората по контрола на тези срокове, заради което и получи съответните кариеристични бонуси;
7. сегашната министърка на правосъдието вероятно също си е бъркала в носа вместо да си изпълнява задължението да контролира ВСС и инспектората по контрола на тези срокове, заради което също ще получи съответните кариеристични бонуси;
8. непрекъснато контролиращия съдебната система и всички дела вътрешен министър вероятно също си е бъркал в носа и е пропуснал да проконтролира как се спазват тези срокове - до момента, в който тази съдийка става неудобна на властта разбира се;
9. може да бъде продължен този списък, но това ще е нужно не само за здравомислещи, но и за здравоотговорни за цялото общество люде, а не бандити, които мислят само за себе си и после само за бандата, но не и за всички нормални граждани, които макар и в изнемога работят за себе си, за семействата

си, но и за обществото и за държавата, включително и за заплатите на управляващи бандити.

06 август 2012 | адвокат -САК

Изводите на Висшия адвокатски съвет ЕДНА година преди настоящата статия относно лицето Цветан Цветанов:

<http://www.vas.bg/Pages/News/Default.aspx?evntid=26094>

"08.07.2011 Обръщение на Висшия адвокатски съвет

... Още от началото на мандата на правителството вицепремиерът и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов възприе поведение, което грубо нарушава Конституцията и законите на Република България. Той системно обрутав публично независимия български съд, руши доверието в него, създава атмосфера на омраза към съдебната институция и упражнява натиск за постановяването на удобни за полицията актове. Г-н Цветанов си позволява да обижда и унижава съдиите, които не се съобразяват с неговата истина, а преди няколко дни отправи към тях скандална заплаха, че ще назовава полицейските операции с техните имена, когато не удовлетворяват направените искания за задържане под стража. В едно от последните си интервюта г-н Цветанов се оплака от „перфектната стиковка на адвокати и съдии“, която определи като „симбиоза на организираната престъпност с правораздаването у нас“. Изявленията на г-н Цветанов рушат устоите на държавата и надхвърлят всички предели на обществената търпимост. Неприкрито се нахвърняват конституционните принципи за правова държава и разделението на властите, нарушава се презумпцията за невинност, прокламирана от Конституцията, българското законодателство и международните актове, по които Република България е страна... Висшият адвокатски съвет, който представлява близо 12 000 адвокати, се обръща към Вас с настоятелно искане да упражните конституционните си правомощия и да спрете рушенето на държавността и демокрацията. Вие дължите това усилие на България."

<http://www.vas.bg/Pages/News/Default.aspx?evntid=26191>

"...22.11.2011 Позиция на Висшия адвокатски съвет

Изявлението на вицепремиера и министър на вътрешните работи г-н Цветан Цветанов на 20.11.2011 г. в предаването „На четири очи“ по Нова телевизия, че Висшият съдебен съвет трябва да наблюдава и контролира поведението на адвокатите, неправомерно засяга достойнството и професионализма на българските адвокати. То е израз на крещящо непознаване и неразбиране на Конституцията, законите и международноправните актове, по които Република България е страна...."

Надявам се, че сега става пределно ясна тази позиция!

06 август 2012 | БРАВО

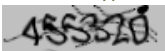
отдавна не бях чел по-точен анализ на българската действителност. Жалко е, че всеки който разбира това е обречен сред мнозинството зомбита виреещи в тази държава...

1 2 3

Име

Съобщение

Код за сигурност



»

ЗАПИШИ

[Начало](#) | [За нас](#) | [Контакти](#) | [Условия за ползване](#) | [RSS](#) | [Реклама](#) | [Похвали и оплаквания](#)  Tyxo.bg counter  Tyxo.bg counter

Разработен от: Etaligent.net